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Дело № 5-0378/1504/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 по делу об административном правонарушении

25 марта 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка №4 Сургутского судебного района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ирина Петровна Кравцова,

Адрес: ул. С. Юлаева, 13 гп. Лянтор Сургутский район 628449

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Созонова Станислава Сергеевича, ...... ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права понятны, ходатайств не поступило.

установил:

19.03.2025 года в 22:30 ч. установлено, что Созонов С.С., проживающий по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г. Лянтор, ..., в отношении которого по решению Калининского районного суда от 17.10.2022 г. установлен административный надзор, не выполнил ограничение, предусмотренное федеральным законом, а именно отсутствовал по месту проживания после 22:00 ч., 19.03.2025 г. ,повторно в течении года, его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Созонов С.С., в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал.

Вина Созонова С.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом 86 №265322 от 20.03.2025 г. об административном правонарушении /л.д.2/, рапортом, решением Калининского районного суда от 17.10.2022 г., копией постановления от 22.10.2024 г.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и

признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина Созонова С.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - доказана.

Действия Созонова С.С., судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность на основании ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде обязательных работ, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

Созонова Станислава Сергеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 30 /тридцать/ часов.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не

подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова